

การประเมินโครงการโครงการหน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน
 ผู้รับผิดชอบโครงการงานโครงการพิเศษ ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา
 ผู้ประเมินงานโครงการพิเศษและบริการชุมชน
 วันดำเนินงานวันที่ 26 ตุลาคม 2565

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานตามโครงการ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานโครงการ
3. เพื่อนำผลจากการดำเนินงานไปใช้ปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินงานครั้งต่อไป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 31 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- ใช้แบบประเมินโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน
 - ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล

- นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ ดังนี้
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ใช้ค่าสถิติร้อยละ
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 - ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ใช้การรวบรวมความคิดเห็นตามลำดับความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

ค่าคะแนน	แปลความ
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ด้านที่ 1 การบริการซ่อม

ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 38 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 31 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.58

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับบริการ

ตารางที่ 1.1.1 แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้ารับบริการโครงการหน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน

ลำดับที่	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	<input type="radio"/> ชาย	18	58.06
	<input type="radio"/> หญิง	13	41.94
2.	อาชีพ		
	<input type="radio"/> รับราชการ	3	9.68
	<input type="radio"/> รัฐวิสาหกิจ	2	6.45
	<input type="radio"/> พนักงานบริษัทเอกชน	5	16.13
	<input type="radio"/> ประกอบอาชีพส่วนตัว	6	19.35
	<input type="radio"/> เกษตรกร	15	48.39
	<input type="radio"/> นักเรียน นักศึกษา	-	-
<input type="radio"/> อื่นๆ	-	-	
3.	ท่านทราบข้อมูลการจัดโครงการจากแหล่งใด		
	<input type="radio"/> ป้ายประชาสัมพันธ์	-	-
	<input type="radio"/> ผู้นำชุมชน/เสียงตามสาย	26	83.87
	<input type="radio"/> เพื่อนบ้าน/การพูดคุย	5	16.13
	<input type="radio"/> อื่นๆ	-	-
รวม		100	100.00

จากตารางที่ 1.1.1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.06 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 48.39 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ทราบข้อมูลการจัดโครงการจากผู้นำชุมชน/เสียงตามสาย คิดเป็นร้อยละ 83.87

1.2 ความคิดเห็นการดำเนินงานของผู้ใช้บริการ

ตารางที่ 1.2.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ

โครงการหน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน

รายการ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. สถานที่ในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	3.68	0.64	มาก
2. ความพร้อมของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์	4.61	0.49	มากที่สุด
3. ขั้นตอนการให้บริการ ลำดับก่อนหลัง มีความเหมาะสม	4.84	0.37	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม รวดเร็ว	4.65	0.48	มากที่สุด
5. ความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ให้บริการ	4.58	0.49	มากที่สุด
6. ให้บริการด้วยความสุภาพ เอาใจใส่ กระจือร้อร้น ให้คำแนะนำอย่างชัดเจน	4.48	0.50	มากที่สุด
7. คุณภาพของงาน	4.55	0.50	มากที่สุด
8. เป็นการลดรายจ่ายของประชาชนโดยการยืดอายุของเครื่องมือ เครื่องจักร	4.68	0.47	มากที่สุด
9. เพิ่มประสิทธิภาพ ทักษะ ความเชื่อมั่น และเป็นการเพิ่มช่องทางในการประกอบอาชีพของนักเรียน นักศึกษา	4.84	0.37	มากที่สุด
10. ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดโครงการ	4.52	0.50	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	4.54	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 1.2.1 พบว่ามีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ด้านข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการ ได้ค่าเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด พบว่าเป็นสถานที่ในการจัดโครงการมีความเหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.68$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.64) ระดับความคิดเห็นที่สูงสุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คือ ขั้นตอนการให้บริการ ลำดับก่อนหลังมีความเหมาะสม และเพิ่มประสิทธิภาพ ทักษะ ความเชื่อมั่น และเป็นการเพิ่มช่องทางในการประกอบอาชีพของนักเรียน นักศึกษา ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.37)

สรุปผล

ในการจัดโครงการหน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน ด้านบริการซ่อม มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 38 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 31 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.58 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 58.06 เป็นเพศหญิง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 41.94 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเกษตรกร จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 48.39 ประกอบอาชีพส่วนตัว จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 รับราชการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68 และรัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 ตามลำดับ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด พบว่าเป็นสถานที่ในการจัดโครงการ มีความเหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.68$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.64)

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อคิดเห็น/เสนอแนะ

ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ	ความถี่
ไม่มี	

**ผลการประเมินความพึงพอใจ
ของผู้รับบริการซ่อม
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวร ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เข้ารับบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center) แบบถาวร ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม

ลำดับที่	ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	<input type="radio"/> ชาย	189	59.43
	<input type="radio"/> หญิง	129	40.57
2.	อาชีพ		
	<input type="radio"/> ประชาชนทั่วไป	242	76.10
	<input type="radio"/> ข้าราชการ / พนักงานของรัฐ	43	13.52
	<input type="radio"/> นักเรียน	33	10.38
	<input type="radio"/> อื่น ๆ (ระบุ).....	-	-
3.	ประเภทเครื่องที่ใช้ซ่อม		
	<input type="radio"/> ยานยนต์/เครื่องมือเกษตร	279	79.49
	<input type="radio"/> เครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์	57	16.24
	<input type="radio"/> เครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือน	15	4.27
	<input type="radio"/> อื่น ๆ (ระบุ).....	-	-
รวม		-	100.00

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 59.43 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 76.10 และประเภทเครื่องที่ใช้ซ่อมส่วนใหญ่ ยานยนต์/เครื่องมือเกษตร คิดเป็นร้อยละ 79.49

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นการดำเนินงานของผู้ใช้บริการ

ตารางที่ 2.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้ใช้บริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม

รายการ	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ค่าเบี่ยงเบน S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. สถานที่ในการจัดโครงการมีความเหมาะสม	4.25	0.73	มาก
2. ความพร้อมของเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์	4.59	0.62	มากที่สุด
3. ขั้นตอนการให้บริการ ลำดับก่อนหลัง มีความเหมาะสม	4.80	0.42	มากที่สุด
4. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม รวดเร็ว	4.56	0.63	มากที่สุด
5. ความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้ให้บริการ	4.78	0.49	มากที่สุด
6. ให้บริการด้วยความสุภาพ เอาใจใส่ กระจือหรือร้อน ให้คำแนะนำอย่างชัดเจน	4.71	0.52	มากที่สุด
7. คุณภาพของงาน	4.46	0.68	มาก
8. เป็นการลดรายจ่ายของประชาชนโดยการยืดอายุของเครื่องมือ เครื่องจักร	4.47	0.73	มาก
9. เพิ่มประสบการณ์ ทักษะ ความเชื่อมั่น และเป็นการเพิ่มช่องทางในการประกอบอาชีพของนักเรียน นักศึกษา	4.49	0.56	มาก
10. ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดโครงการ	4.54	0.70	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	4.57	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 2.1 พบว่ามีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ด้านข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการ ได้ค่าเฉลี่ยในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด พบว่าสถานที่ในการจัดโครงการมีความเหมาะสม ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.73) ระดับความคิดเห็น ที่สูงสุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ คือขั้นตอนการให้บริการมีความเหมาะสม รวดเร็ว ได้ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.42)

สรุปผล

ในการจัดโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2565 ด้านบริการซ่อม มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 318 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 318 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 59.43 เป็นเพศหญิง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 40.57 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นประชาชนทั่วไป จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 76.10 ข้าราชการ/พนักงานของรัฐ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.52 ประกอบอาชีพนักเรียน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 10.38 ตามลำดับ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็น ต่อการจัดโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด พบว่าเป็นสถานที่ในการจัดโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D. = 0.73)

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อคิดเห็น/เสนอแนะ

ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ	ความถี่
ไม่มี	